

2023 年度中国共产党长沙历史馆 部门整体支出绩效评价结果

为加强财政支出管理，提高财政资金使用效益，长沙市财政局绩效评价工作组对长沙市中国共产党长沙历史馆（以下简称“历史馆”）2023 年度的部门整体支出实施了绩效评价。现将评价情况报告如下：

一、部门基本情况

中国共产党长沙历史馆隶属于中共长沙市委党史研究室，为公益一类全额拨款事业单位，主要职责是负责党史资料及党史文物的征集、收藏、保护与利用；负责党史资料和党史文物、地方党史的研究工作和党史文化交流；负责党史文物陈列展览；负责中共党史、新中国史、改革开放史和社会主义建设史的宣传教育；负责中共湘区委员会旧址及旧址大院的对外开放和维护管理。

二、部门预算资金安排、管理、使用情况

历史馆 2023 年度全年预算 1,214.62 万元，其中：基本支出预算 559.98 万元，项目支出预算 654.64 万元。

历史馆 2023 年度共支出 1,202.88 万元，其中：基本支出 548.78 万元、项目支出 654.10 万元。

三、部门的产出成果及效益情况分析

（一）以馆为阵地，搭建长效化党史教育平台

联合市委组织部举办党性教育课堂 10 期、组织“清水塘畔观影铸魂”6 期，先后开发党课 9 篇。

（二）借助线上平台助力党史宣传教育

截至 2023 年年底，全平台粉丝数超 14 万人次，同比增加 200%，公众号获评“2022 年湖南省青媒奖、青少年喜爱的新媒体账号”。结合清明节、烈士纪念日等重大节假日、纪念日，策划推出 H5 互动、答题、打卡等多类型的线上纪念活动 30 余次。

（三）持续做好展览陈列和文物保护工作

全年共计完成五个展览，在文物工作方面，新征集物品 756 件（套），中共湘区委员会旧址防雷和陈列馆消防、馆藏文物数字化、旧址维护修缮等同步推进。

（四）展览陈列和文物保护工作

深化学术研究，课题《中共湘区委员会的历史地位及实践启示》结题，10 余篇研究成果见诸省级刊物，召开 1 次学术委员会全体会议，针对中高级各一名专业技术人员开展职称认定工作。加强馆际交流，参加纪念安源路矿工人俱乐部红色审计诞生 100 周年暨审计机关成立 40 周年座谈会、“毛泽东与中国农村、农民——纪念岳北农工会成立 100 周年”学术研讨会、中共早期历史红色场馆联盟启动活动。以赛促训，选拔讲解员分别参加国家省市 10 余场比赛，有 14 人次获奖，其中刘筱茜

荣获第四届“全国红色故事讲解员大赛”全国第三名。

四、存在的主要问题

（一）预算调整率偏高

2023年历史馆部门整体支出及公共项目年初预算986万元，年中追加预算228.62万元，其中免费开放经费追加197.62万元，提质改造项目追加31万元，预算调整率为23.19%，预算调整率偏高。

（二）资金支付审批程序不完整

历史馆的个别资金支付未严格按照制度执行，例如2023年1月支付物料制作费用5,000元和国庆绿植鲜费用9,580元，业务审批单均无单位主要负责人签字，不符合《中国共产党长沙历史财务结算制度》第一条“单笔5千元以上需经馆长签名，单笔2万元以上需经馆务会集体决策通过后方可报销”的规定。

（三）资产管理未执行到位

历史馆未按固定资产管理制度要求对全部固定资产进行盘点，仅对非文物资产进行了年度盘点，且未按资产管理制度要求对2023年新购入的固定资产贴资产卡片。

（四）财务核算不规范，费用跨年支出

存在费用跨年支出现象，部分2022年度费用在2023年支付。

（五）项目之间调剂支出

存在项目之间调剂支出的情况，如2023年3月支付提质改造项目设计服务费1.8万元；2023年3月支付提质改造项目监理费

1.6万元，应计入“提质改造”项目支出，但实际计入了“免费开放经费”项目支出。

五、建议

（一）科学编制预算，提高预算执行率

建议根据上年度资金使用管理情况、年度工作任务或计划，认真、科学的做好预算编制。同时加强预算执行过程的监督管理，对项目开展情况及时进行跟踪，推进项目执行进度，依据执行进度积极调整应对措施，有序使用项目资金，切实发挥财政资金的使用效益。

（二）资产管理严格按照制度执行

部门工作应严格按照已制定的制度执行，固定资产应每年进行盘点，针对文物类资产可以设定单独的盘点机制，以做到有效的识别文物资产及非文物资产，加强内部控制，优化资源配置，提高资产使用效率。

（三）加强会计核算规范性、真实性

规范会计核算，使会计核算有真实、可靠的依据，严格按照项目控制要求。执行预算支出，加强年度预算计划的科学性，强化项目资金绩效的管理，加强对资金使用的监督，保证财政资金做到专款专用、效益统筹和集约使用。

六、评价结论

2023年度历史馆各项资金保障了部分和项目的正常运行，为观众提供了优质公共文化产品，保护了文物本体安全，发挥

了不可移动文物的时代价值，但存在预算执行调整率偏高，会计核算欠规范、部分资产管理制度执行方面欠完善等情况。本次绩效评价从投入、过程和产出及效率完成情况等方面对部门进行了综合评价，综合评分为 83.28 分，评价等级为“良”。